UCHWAŁA NR 0007/XI/88/2019
RADY POWIATU SUSKIEGO

z dnia 31 października 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów dla radnych powiatu suskiego.

Na podstawie art. 16 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 poz. 511) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach (Dz. U. z 2018, poz. 870) uchwala się co następuje:

§ 1. Rada Powiatu negatywnie rozpatruje petycję dotyczącą wprowadzenia Polityki Zarządzania konfliktem Interesów dla radnych powiatu suskiego.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zawartego w § 1 stanowi załącznik do nin. uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Suskiego oraz Zarządowi Powiatu Suskiego.

Przewodniczący Rady
Powiatu Suskiego

Ryszard Hadka

Załącznik do uchwały Nr 0007/XI/88/2019

Rady Powiatu Suskiego

z dnia 31 października 2019 r.

Dnia 1 sierpnia 2019r. na dziennik podawczy tut. Urzędu wpłynęła petycja (datowana na dzień 31 lipca 2019r.) złożona przez radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomego (zwanego dalej: „Wnoszącym"), w której treści Wnoszący domagał się wprowadzenia w tut. Starostwie: „*Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pn. „Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych*"" oraz opublikowania treści Polityki Zrządzania Konfliktem Interesów w BIP tut. Starostwa. Nadto, Wnoszący domagał się wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie w/w polityki, wprowadzenia mechanizmów kontroli naruszeń polityki oraz wprowadzenia regulacji przewidujących konsekwencje za naruszenie polityki. Równocześnie Wnoszący petycję wyjaśnił, iż petycja składana jest w interesie publicznym oraz wyraził zgodę na ujawnienie petycji na stronie internetowej.

Kolejno w wiadomości elektronicznej z dnia 20 sierpnia 2019 r., Wnoszący wskazał, iż jego zamiarem pozostawało, aby wnioskowane przez niego regulacje dotyczące Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników samorządowych zatrudnionych w tut. Starostwie.

Petycja, wraz z dodatkowym wyjaśnieniem udzielonym przez Wnoszącego w dacie 20 sierpnia 2019 r., została przekazana Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Suskiego. Rzeczona Komisja rozpatrzyła petycję wniesioną przez p. Konrada Cezarego Łakomego na posiedzeniu, które odbyło się w dnia 11 października 2019 r. Zgodnie z protokołem z posiedzenia Komisji, członkowie Komisji jednoznacznie opiniowali negatywnie wprowadzenie postulatów zgłoszonych w treści petycji, wskazując tytułem uzasadnienia, iż istniejące już w systemie powszechnie obowiązującego w Polsce prawa regulacje mające na celu eliminowanie zjawisk i działań o charakterze antykorupcyjnym pozostają wystarczające.

Kierując się w/w stanowiskiem Komisji, Rada Powiatu Suskiego uchwałą Nr 0007/XI/88/2019 z dnia 31 października 2019 roku postanowiła o nieuwzględnieniu wniosków wskazanych w petycji z dnia 31 lipca 2019r. (data wpływu do tut. Urzędu: 1 sierpnia 2019r.).

W pierwszej kolejności Rada Powiatu Suskiego zauważa, iż kwestie związane z trybem rozpatrywania petycji zostały uregulowane w ustawie z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. 2018, poz. 870 z późn. zm.). Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach: „*Petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ*.". Równocześnie art. 15 ustawy o petycjach przewiduje odpowiednie zastosowanie ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego w kwestiach nieuregulowanych ustawą o petycjach. Następnie odnotować należy, że stosownie do art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji jest zobowiązany do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie załatwienia petycji, jak również do wskazania uzasadnienia dla swojego stanowiska.

Zważywszy, iż petycja złożona przez p. K. C. Łakomego kierowana była do „*Rad i Zarządów Powiatów Województwa Małopolskiego*", właściwym podmiotem do jej rozpoznania pozostawała Rada Powiatu Suskiego. Jak stanowi, natomiast art. 16 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. 2019, poz. 511 z późn. zm.): „*Rada Powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji*." Tym samym petycję przekazano Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Suskiego, która (jak zaznaczano już wcześniej) wyraziła negatywną opinię, co do uwzględnienia petycji.

Mając na uwadze w/w stan faktyczny i stan prawny, a także treść wniosków zawartych w petycji Rada Powiatu Suskiego stwierdziła, co następuje

Odnosząc się do wniosków sformułowanych w petycji wskazać należy, iż zostały one oparte na opracowaniu Centralnego Biura Antykorupcyjnego pn.: „*Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych*". Z treści przedmiotowej publikacji nie wynika aby wprowadzenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów pozostawało obowiązkowe, a sama publikacja sprowadza się wyłącznie do wskazówek i rekomendacji udzielanych przez CBA.

W świetle powyższego na stanowcze podkreślenie zasługuje, iż w/w dokument nie pozostaje aktem prawnym, a zatem jego treść nie posiada charakteru wiążącego. Jakkolwiek treści zawarte w w/w dokumencie niewątpliwie posiadają istotne znacznie, w ocenie Rady Powiatu Suskiego powszechnie obowiązujące regulacje prawne pozostają wystarczające do zagwarantowania prawidłowego działania mechanizmów antykorupcyjnych. Na uwagę zasługuje, iż mechanizmy zapobiegające konfliktowi interesów czy też zjawisku korupcji zostały przewidziane m.in. w ustawie z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. 2019, poz. 511 z późn. zm.) czy też w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U. 2017, poz. 1393 z późn. zm.). Nie można zapominać także o regulacjach penalizujących działania o charakterze korupcyjnym, które znajdują się w ustawie z dnia 6 czerwca 1997r. kodeks karny (Dz.U. 2019, poz. 1950 z późn. zm.). Zdaniem Rady Powiatu Suskiego brak podstaw do uzupełniania w/w regulacji poprzez wprowadzenie wnioskowanej przez wnoszącego petycję Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Nadto, kwestionowane pozostaje, iż Rada Powiatu wyposażona jest w kompetencje do wykonania postulatów zgłoszonych przez Wnoszącego petycję. Kluczowym pozostaje, iż Organy jednostek samorządu terytorialnego zobowiązane są działać na podstawie przepisów prawa, a zatem działania Rady Powiatu Suskiego w rzeczonym zakresie nie pozostawałby skuteczne.

Wobec powyższego Rada Powiatu Suskiego postanowiła odmówić uwzględnienia petycji.

Przewodniczący Rady
Powiatu Suskiego

Ryszard Hadka