

PROTOKÓŁ NR 0002/XXXII/2021
XXXII SESJA VI KADENCJI RADY POWIATU SUSKIEGO
Z DNIA 30 WRZEŚNIA 2021 ROKU

Stan: 21 Radnych

Obecnych: 21 Radnych

Nieobecnych: -

(lista obecności stanowi załącznik do protokołu)

Ad 1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

O godzinie 11:00 **Przewodniczący Rady Powiatu Suskiego J. Banaś** otworzył obrady XXXII Sesji VI Kadencji Rady Powiatu Suskiego. Powitał radnych oraz przybyłych gości, po czym stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2

Przedstawienie porządku obrad, ew. zmiany

Przewodniczący Rady poinformował, iż do porządku obrad zostanie dodany punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie odrzucenia wniosku o utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu. W wyniku braku innych propozycji o zmianę porządku obrad sesji, odczytał porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad, ew. zmiany.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu Suskiego.
4. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu Suskiego i realizacji uchwał Rady Powiatu.
5. Informacja o pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Suskiego - przedstawienie wniosków.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wystąpienia mieszkańców powiatu suskiego i zaproszonych gości.
8. Sport i kultura fizyczna w powiecie suskim.
9. Informacja z realizacji Budżetu Powiatu Suskiego za I półrocze 2021 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 0007/XIII/95/2015 Rady Powiatu Suskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przyznawania Nagród Powiatu Suskiego za szczególne osiągnięcia sportowe dla zawodników, trenerów oraz uczniów z terenu powiatu suskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Powiatu Suskiego na 2021 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Suskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Suchoj Beskidzkiej dotacji celowej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego oraz wysokości środków finansowych na bieżące funkcjonowanie placówki opiekuńczo – wychowawczej typu

- rodzinnego – Dom Dziecka w Łętowni.
15. Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia wniosku o utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu
16. Wolne wnioski.
17. Zakończenie sesji.

Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

Ad 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Powiatu Suskiego

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXI Sesji VI Kadencji Rady Powiatu Suskiego.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

Za: 19 Radnych

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada Powiatu jednogłośnie (wszyscy „za”) przyjęła protokół z XXXI Sesji VI Kadencji Rady Powiatu Suskiego.

Ad 4

Informacja Starosty o pracach Zarządu i realizacji uchwał Rady.

Starosta J. Bałos przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu i realizacji uchwał Rady Powiatu Suskiego za okres sprawozdawczy od 3 września do 30 września 2021 roku.

Ponadto Starosta J. Bałos poinformował o konieczności powołania kolejnej Powiatowej Rady Rynku Pracy z racji zakończenia obecnej kadencji. Propozycje kandydatur będzie można składać w punkcie wolnych wniosków.

(Sprawozdanie z prac Zarządu stanowi załącznik do protokołu)

Radny A. Kruźlak w odniesieniu do punktu ze sprawozdania Starosty zapytał czy postępowanie w sprawie azbestu jest na obecny, czy na przeszły rok.

Starosta J. Bałos odpowiadając na pytanie radnego poinformował, iż wnioski są bez przerwy przyjmowane, aby zachować ciągłość. Obecnie rząd zapowiada zmianę w rozliczaniu tego dofinansowania i montaż finansowy. Planuje się partycypację kosztów z gminami z terenu powiatu suskiego.

Radny J. Zając w odniesieniu do punktu dotyczącego przyznania nagrody rocznej dla dyrektora ZOZ Sucha Beskidzka zapytał w jakiej wysokości ona była i na jakich warunkach została przyznana?

Starosta J. Bałos odpowiadając na pytanie radnego poinformował, iż została ona przyznana na warunkach średniej płacy z 2019 roku. W tym celu została podjęta uchwała Rady Społecznej oraz uchwała Zarządu Powiatu Suskiego. Nagroda została przyznana w szczególności za pracę w warunkach epidemicznych.

Radny S. Pudo w odniesieniu do punktu ze sprawozdania Starosty dotyczącego wniosków z komisji „(...) Zarząd zapoznał się z wnioskami z komisji oraz przekazał je do odpowiednich komórek organizacyjnych celem przeanalizowania i adekwatnego działania”, radny zapytał jak należy rozumieć ten punkt. Zapytał czy wnioski zostaną przeanalizowane i wrócą do Zarządu Powiatu celem ich zrealizowania czy pozostaną bez rozstrzygnięcia.

Ponadto Radny S. Pudo w odniesieniu do nagrody rocznej otrzymanej przez dyrektora ZOZ Sucha Beskidzka zapytał czy nagrodę przyznaje Rada Społeczna czy Zarząd Powiatu Suskiego, a także z jakich środków zostanie to pokryte.

Starosta J. Balos odpowiadając na drugie pytanie radnego S. Pudo zaznaczył, iż dokładnie omówił ten punkt w czasie odpowiedzi na pytanie radnego J. Zająca. Powtórzył, iż Rada Społeczna podejmując wniosek o taką nagrodę występuje do Zarządu Powiatu o podjęcie stosownej uchwały. Następnie zarząd podejmuje uchwałę na podstawie wniosku czy uchwały rady społecznej.

Odpowiadając na pierwsze pytanie radnego S. Pudo poinformował, iż wnioski, które komisje podejmują są analizowane przez zarząd, po czym przekazywane są do odpowiednich komórek organizacyjnych oraz do możliwego zrealizowania. Ponadto Starosta wyjaśnił, iż istnieje szereg wniosków od komisji, które wykraczają poza to co zostało zabezpieczone w budżecie powiatu. Zaznaczył, iż jeżeli mieści się to w ramach budżety prawdopodobnie zostanie wykonane. Zadowolenie z wykonanych wniosków jest bardzo subiektywne.

Radny S. Pudo zaznaczył, iż ma prawo zadawać dowolne pytania, na które powinna być udzielana odpowiedź, dodając iż subiektywne zadowolenie zależy od realizacji wniosków.

Więcej pytań radni nie zadawali.

Ad 5

Informacja o pracy stałych Komisji Rady Powiatu Suskiego - przedstawienie wniosków.

W powyższym punkcie głos zabrali:

Przewodniczący Rady w sprawie Wspólnej Komisji Rady Powiatu Suskiego, która odbyła się w dniu 16 września 2021 w Skansenie w miejscowości Sidzina;

Radna R. Babicz (*Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki*);

Radny P. Talaga (*Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych*);

Radny S. Kudzia (*Przewodniczący Komisji Drogownictwa, Porządku Publicznego i Transportu*);

Radny A. Szramowiat (*Przewodniczący Komisji Finansów, Administracji i Planowania*);

Radny M. Drobny (*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej*);

Radna A. Kuś (*Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji*).

Radni pytań nie zadawali.

(Wnioski z prac Komisji oraz protokoły znajdują się w dokumentach Biura Rady)

Ad 6

Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny A. Kruźlak odczytał treść interpelacji w imieniu mieszkańców Gminy Budzów w sprawie naprawy drogi powiatowej.

Radna Cz. Madoń odczytała treść interpelacji w imieniu mieszkańców Gminy Jordanów.

Więcej interpelacji radni nie zgłaszali.

(Treść powyższych interpelacji znajduje się w dokumentach Biura Rady oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa - na stronie internetowej, wejście poprzez zakładkę BIP – Rada Powiatu – Interpelacje Radnych.)

Ad 7

Wystąpienia mieszkańców i zaproszonych gości.

Brak wystąpień mieszkańców i zaproszonych gości.

Część Sprawozdawcza

Ad 8

Sport i kultura fizyczna w powiecie suskim.

Inspektor ds. Kultury i Sportu Pan Maciej Krzyśków przedstawił sprawozdanie na temat sportu i kultury fizycznej w powiecie suskim.

(Transmisja z sesji znajduje się na stronie internetowej <https://powiatsuski.sesja.pl> - wejście poprzez zakładkę Archiwum Nagrań – XXXII Sesja Rady Powiatu Suskiego, 30 września 2021 roku – 37:00 minuta nagrania – wypowiedź Pana M. Krzyśków).

(Sprawozdanie na temat sportu i kultury fizycznej w powiecie suskim stanowi załącznik do protokołu)

Radni pytań nie zadawali.

Ad 9

Informacja z realizacji Budżetu Powiatu Suskiego za I półrocze 2021 roku.

Skarbnik Powiatu Pani D. Żywczak poinformowała, iż sprawozdanie z przebiegu wykonania Budżetu Powiatu Suskiego za I półrocze 2021 roku zostało przesłane radnym wraz z materiałami na sesje. Następnie odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat wykonania Budżetu Powiatu Suskiego za I półrocze 2021 roku. Skarbnik Powiatu poinformowała, iż wykonanie dochodów za pierwsze półrocze 2021 roku jest na poziomie 50,92%, w tym dochody bieżące zrealizowano na poziomie 50,76%, natomiast wykonanie wydatków uplasowało się na poziomie 42,36%. Ponadto Pani D. Żywczak podsumowała sytuację ekonomiczną ZOZ Sucha Beskidzka.

(Transmisja z sesji znajduje się na stronie internetowej <https://powiatsuski.sesja.pl> - wejście poprzez zakładkę Archiwum Nagrań – XXXII Sesja Rady Powiatu Suskiego, 30 września 2021 roku – 40:30 minuta nagrania – opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej odczytana przez Skarbnika Powiatu Panią D. Żywczak)

(Uchwała nr 589.2021 Zarządu Powiatu Suskiego z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania Budżetu Powiatu Suskiego, Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz przedsięwzięć, a także realizacji planu finansowego SP ZOZ w Suchej Beskidzkiej za I półrocze 2021 r. oraz Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej znajduje się w dokumentach Biura Obsługi Rady Powiatu)

Radni pytań nie zadawali.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy.

Wznowienie obrad.

Radna R. Babicz oraz Radny M. Drobny opuścili salę obrad.

Część Uchwałodawcza

Ad 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 0007/XIII/95/2015 Rady Powiatu Suskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przyznawania Nagród Powiatu Suskiego za szczególne osiągnięcia sportowe dla zawodników, trenerów oraz uczniów z terenu powiatu suskiego.

Inspektor ds. Kultury i Sportu Pan Maciej Krzyśków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 0007/XIII/95/2015 Rady Powiatu Suskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przyznawania Nagród Powiatu Suskiego za szczególne osiągnięcia sportowe dla zawodników, trenerów oraz uczniów z terenu powiatu suskiego. Poinformował, iż konieczność uchwalenia nowej uchwały jest wynikiem wprowadzenia zmian w regulaminie przyznawania nagród za osiągnięcia sportowe. W szczególności dokonano zmiany w ilości podmiotów mogących składać wnioski w przedmiocie nagród, kwoty nagród oraz wprowadzono listę sportów ważnych dla powiatu suskiego. Ponadto Pan M. Krzyśków szczegółowo przedstawił proces przyznawania nagród za osiągnięcia sportowe.

Radni pytań nie zadawali.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 0007/XIII/95/2015 Rady Powiatu Suskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przyznawania Nagród Powiatu Suskiego za szczególne osiągnięcia sportowe dla zawodników, trenerów oraz uczniów z terenu powiatu suskiego i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

Za: 19 Radnych

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada Powiatu jednogłośnie (wszyscy „za”) podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 0007/XIII/95/2015 Rady Powiatu Suskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przyznawania Nagród Powiatu Suskiego za szczególne osiągnięcia sportowe dla zawodników, trenerów oraz uczniów z terenu powiatu suskiego, której nadano numer 0007/XXXII/225/2021.

Ad 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Powiatu Suskiego na 2021 rok.

Skarbnik Powiatu Pani D. Żywczak poinformowała, iż zmiany w Budżecie Powiatu Suskiego spowodowane są m.in.:

- otrzymaniem pomocy finansowej z Gminy Stryszawa z przeznaczeniem dla ZOZ w Suchoj Beskidzkiej na dofinansowanie modernizacji pomieszczenia serwerowni w ramach projektu pn.: "Małopolski System Informacji Medycznej",
- zmniejszeniem dofinansowania z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej Maków-Żarnówka-Wieprzec-Kojszówka nr 1688K w km od 0+127,00 do km 1+021,00 w miejscowościach Maków Podhalański i Żarnówka, Powiat Suski”,
- otrzymaniem pomocy finansowej z Gminy Jordanów oraz Gminy Stryszawa w zakresie ochrony środowiska polegającego na unieszkodliwianiu wyrobów zawierających azbest z nieruchomości położonych na terenie w/w Gmin.
- zwiększeniem środków na realizację projektu LIFE MAŁOPOLSKA "Wdrażanie Regionalnego Planu dla Klimatu i Energii dla województwa małopolskiego"
- otrzymaniem dodatkowych środków na realizację projektu Polsko-Niemiecka Współpraca Młodzieży,
- otrzymaniem dotacji celowej z Gminy Stryszawa, Gminy Zawoja, Gminy Jordanów, Miasta Jordanów i Miasta Sucha Beskidzka na realizację opracowania aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) na terenie w/w Gmin.
- zwiększeniem dochodów własnych Powiatu Suskiego, Powiatowego Urzędu Pracy, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Domu Wczasów Dziecięcych oraz Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego,
- przeniesieniami w wydatkach zgodnie z wnioskami kierowników jednostek.

Radni pytań nie zadawali

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Budżecie Powiatu Suskiego na 2021 rok i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

Za: 19 Radnych

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada Powiatu jednogłośnie (wszyscy „za”) podjęła uchwałę w sprawie zmian w Budżecie Powiatu Suskiego na 2021 rok, której nadano numer 0007/XXXII/226/2021.

Ad 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Suskiego.

Skarbnik Powiatu Pani D. Żywczak poinformowała, iż zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Suskiego spowodowane są m.in.:

- Zwiększeniem nakładów na 2022 rok na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa przejść dla pieszych w obszarze oddziaływania na skrzyżowaniu w km 8+952 drogi powiatowej nr 1700K z drogą powiatową nr 1698K w miejscowości Pewelka, Powiat Suski”

- zmniejszeniem nakładów na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej Maków-Żarnówka-Wieprzec-Kojszówka nr 1688K w km od 0+127,00 do km 1+021,00 w miejscowościach Maków Podhalański i Żarnówka, Powiat Suski”,
- Przeniesieniem części nakładów na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa budynku administracyjno - socjalnego z pomieszczeniami terapeutycznymi DPS w Łętowni” z 2021 roku na 2022 rok.
- dokonanie zmian w limitach nakładów na poszczególne lata dot. realizacji projektu pn. LIFE MAŁOPOLSKA "Wdrażanie Regionalnego Planu dla Klimatu i Energii dla województwa małopolskiego"

Radni pytań nie zadawali

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Suskiego i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

Za: 19 Radnych

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada Powiatu jednogłośnie (wszyscy „za”) podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Suskiego, której nadano numer 0007/XXXII/227/2021.

Ad 13

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Suchoj Beskidzkiej dotacji celowej.

Starosta J. Bałos poinformował, iż projekt uchwały dotyczy przyznania Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Suchoj Beskidzkiej trzech dotacji celowych na zadania inwestycyjne czyli: 24 002 złotych na zadanie realizowane w ramach projektu pn. "Małopolski System Informacji Medycznej", 300 tysięcy złotych na zadania realizowane w ramach projektu pn. "Małopolska Tarcza Antykryzysowa - pakiet medyczny 3 - zakup aparatu RTG dla Zakładu Diagnostyki Obrazowej" oraz 100 tysięcy złotych na dofinansowanie zadania pn. "Realizacja zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej".

Radni pytań nie zadawali.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyznania Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Suchoj Beskidzkiej dotacji celowej i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

Za: 18 Radnych

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada Powiatu jednogłośnie (wszyscy „za”) podjęła uchwałę w sprawie przyznania Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Suchoj Beskidzkiej dotacji celowej, której nadano numer 0007/XXXII/228/2021.

Ad 14

Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego oraz wysokości środków finansowych na bieżące funkcjonowanie placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego – Dom Dziecka w Łętowni.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Suchej Beskidzkiej Pan Krzysztof Cieżak poinformował, iż konieczność podjęcia uchwały wynika z art. 114 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Dyrektor zaznaczył, iż rada powiatu w drodze uchwały, może zwiększyć wysokość środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego oraz wysokość środków finansowych na bieżące funkcjonowanie placówki. Zaznaczył, iż kwoty świadczeń podlegają waloryzacji wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, od dnia 1 czerwca roku kalendarzowego następującego po roku kalendarzowym. Pan K. Cieżak poinformował, iż Minister ds. Rodziny i Polityki Społecznej podał wysokość zwaloryzowanych kwot świadczeń, które zgodnie ustawą nie podlegają obwieszczeniu. Ponadto przekazał radnym dokładne kwoty, które uległy waloryzacji.

Radny S. Pudo w odniesieniu do finansowania placówki w szczególności do „ (...) Art.118 ust.2 – środki finansowe na połączenia telefoniczne w ruchu automatycznym w kwocie nie wyższej niż 392 zł / stawka miesięczna”, zapytał czego ta stawka dotyczy i jak jest rozliczana.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Suchej Beskidzkiej Pan K. Cieżak poinformował, iż usługa ta dotyczy np. internetu w placówce czy połączeń telekomunikacyjnych i jest przydzielana całej placówce co miesiąc, a nie na poszczególne dziecko.

Więcej pytań radni nie zadawali.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego oraz wysokości środków finansowych na bieżące funkcjonowanie placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego – Dom Dziecka w Łętowni i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

Za: 19 Radnych

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

Rada Powiatu jednogłośnie (wszyscy „za”) podjęła uchwałę w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego oraz wysokości środków finansowych na bieżące funkcjonowanie placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego – Dom Dziecka w Łętowni, której nadano numer 0007/XXXII/229/2021.

Ad 15

Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia wniosku o utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu.

Poproszony o głos **Radca Prawny Bernard Jirnov** zgodnie z uzasadnieniem projektu uchwały

poinformował, iż dnia 30 czerwca 2021 roku Stowarzyszenie Młodzi Demokraci zwróciło się z wnioskiem o utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu przy Radzie Powiatu Suskiego. Wniosek motywowali okolicznością, iż utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu przyczyni się do zwiększenia świadomości społecznej oraz zaangażowania w życie społeczne wśród młodzieży. Wskazano również na znaczenie jakie utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu ma dla rozwoju społeczeństwa obywatelskiego.

Radca Prawny zaznaczył, iż w pierwszej kolejności na uwagę zasługuje, iż utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu pozostaje jedynie prawem, a nie obowiązkiem. Powyższe wynika z dyspozycji art. 3a ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, który stanowi, że właściwa rada powiatu może wyrazić zgodę na wniosek o utworzenie młodzieżowej rady powiatu. Tym samym brak jest po stronie Rady Powiatu Suskiego obowiązku utworzenia Młodzieżowej Rady Powiatu. Ponadto zaznaczył, jak wnika z lokalnego rozeznania, brak jest zainteresowania dla realizacji zamierzenia, jakim pozostaje utworzenie młodzieżowej rady działającej przy Radzie Powiatu Suskiego. W konsekwencji istnieją uzasadnione obawy, że nawet w sytuacji powołania Młodzieżowej Rady Powiatu nie uda się wyłonić jej pełnego składu – co związane będzie właśnie z trudnościami w odnalezieniu osób chętnych do pełnienia funkcji młodzieżowych radnych. Ponadto zaznaczył, iż w aktualnym budżecie powiatu suskiego nie zostały zabezpieczone środki, jakie musiałyby zostać przeznaczone na działanie Młodzieżowej Rady Powiatu, w tym w szczególności na wydatki, które niewątpliwie pozostawałyby związane z przeprowadzeniem wyborów do Młodzieżowej Rady Powiatu. Powyższe uwagi powodują konieczność odrzucenia wniosku Stowarzyszenia Młodzi Demokraci z dnia 30 czerwca 2021r.

Radna A. Kuś poinformowała, iż temat był szeroko omawiany na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zaznaczyła, iż zasadnym jest utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu Suskiego, lecz niestety rada powiatu, a także budżet powiatu nie jest w chwili obecnej przygotowany na taką inicjatywę. Na chwilę obecną działania rady powinny być apelem do środowisk młodzieżowych, a także dyrektorów szkół o mobilizację do stworzenia młodzieżowej rady powiatu np. w przyszłej kadencji rady powiatu, kiedy zostanie na to przygotowany budżet. Radna A. Kuś nadmieniła, iż w Gminie Zawoja miała miejsce rada młodzieżowa w ubiegłych latach.

Radny J. Zając w odniesieniu do słów zawartych w uzasadnieniu projektu uchwały „(...) utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu przyczyni się do zwiększenia świadomości społecznej oraz zaangażowania w życie społeczne wśród młodzieży” zapytał w jaki sposób ma się przyczynić do tych działań skoro na wstępie neguje się, aby powstała taka organizacja. Ponadto odniósł się do kolejnych słów zawartych w uzasadnieniu uchwały, iż „ (...) utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu nie przyniesie oczekiwanych przez Stowarzyszenie rezultatów” zapytał kto tak stwierdził? I na jakiej podstawie? Zaznaczył, iż powyższe uzasadnienie jest nielogiczne.

Radny S. Pudo poinformował, iż będzie głosował przeciw uchwaleniu zaproponowanego projektu uchwały, ponieważ się z nim nie zgadza. Zaznaczył, iż przesłany wniosek od Stowarzyszenia Młodych Demokratów zawierał dwie kwestie, mianowicie propozycję utworzenia Młodzieżowej Rady Powiatu, a także prośbą o zorganizowanie takich działań w powiecie suskim. Zaznaczył, iż nie można odcinać drogi takim inicjatywom, w szczególności jeżeli wychodzą z nimi młodzi ludzie. Uznał, iż należy się cieszyć, że młodzi ludzie chcą angażować się w życie polityczne, ponieważ średni wiek w radach powiatu jest stosunkowo wysoki. Uzasadnienie, które zostało zawarte w projekcie uchwały jest dyskredytacją i świadczy o tym, że radni obawiają się powstania młodzieżowej rady powiatu.

Przewodniczący Rady zaznaczył, iż wniosek nie wypłynął od młodzieży z terenu powiatu suskiego, lecz został przysłany przez Stowarzyszenie Młodych Demokratów z Krakowa oraz nie zawiera konkretnych informacji. Ponadto zaznaczył, iż niniejszy wniosek otrzymały wszystkie gminy z terenu powiatu suskiego oraz są w większości przeciwne powstawaniu takich rad.

Radny J. Woźny zaznaczył, iż Stowarzyszenie Młodych Demokratów posiada własną siedzibę w związku z tym nie powinno się dyskredytować takiego wniosku co w opinii radnego stanie się w przypadku przyjęcia uchwały w takiej formie. Zaznaczył, iż projekt uchwały powinien zostać poprawiony i doprecyzowany.

Radna Cz. Madoń zwróciła uwagę, iż pismo zostało skierowane do przewodniczących gmin, zatem nie powinna się tym zajmować rada powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Stowarzyszenie Młodych Demokratów skierowało takie pisma zarówno do przewodniczących gmin, jak również do przewodniczących rad powiatów. Zaznaczył również, iż nie należy tego projektu uchwały rozumieć jako zupełne zaprzeczenie konieczności takich inicjatyw, lecz fakt, iż rada powiatu suskiego, a w szczególności budżet na chwilę obecną nie są gotowi na takie działania.

Sekretarz Powiatu K. Kołacz zaznaczył, iż formalnie Rada Powiatu Suskiego nie jest gotowa na to, aby powołać Młodzieżową Radę Powiatu Suskiego. Jeżeli takie działania miałyby zostać podjęte trzeba wykonać wiele działań m.in. podjęcie nowego statutu powstałej organizacji, podjęcie uchwał dotyczących np. zwrotów kosztów dla osób należących do nowej rady młodzieżowej, a także ich opiekunów, wyznaczenie opiekuna takiej rady itp. Ponadto zaznaczył, iż rada może powołać taką radę, lecz nie ma obowiązku. Może tego dokonać na odpowiedni wniosek np. zarządu powiatu. Podjęcie zaproponowanego projektu uchwały nie przekreśla w przyszłości założenia młodzieżowej rady powiatu.

Radny P. Talaga zaznaczył, iż inicjatywa powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Suskiego powinna wyjść oddolnie od młodzieży z terenu powiatu suskiego, nie natomiast na wniosek postronnego stowarzyszenia.

Radny W. Sarlej zaznaczył, iż jest to kolejna próba powołania w powiecie suskim młodzieżowej rady powiatu. Przypomniał, iż w czwartej kadencji Rady Powiatu Suskiego powołano radę młodzieżową. Próba ta zakończyła się niepowodzeniem, pomimo iż została powołana na wniosek młodzieży z terenu powiatu suskiego.

Radna J. Stypuła zaznaczyła, iż niniejsza uchwała powinna być impulsem do tego, aby utworzyć Młodzieżową Radę Powiatu Suskiego lecz z inicjatywy młodzieży z terenu powiatu suskiego.

Radny S. Pudo zaznaczył, że jeżeli wątpliwym wydaje się być kto złożył obecny wniosek, powinna być możliwość sprawdzenia tego stowarzyszenia i kontaktu.

Sekretarz Powiatu K. Kołacz zaznaczył, iż ww. organizacja istnieje. Stowarzyszenie to działa w oparciu o przepisy polskiego prawa. Organizacja ta posiada również swoją siedzibę, oddział w Krakowie, natomiast nie posiada kół terenowych w poszczególnych powiatach.

Więcej pytań radni nie zadawali.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie odrzucenia wniosku o utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

Za: 12 Radnych

Przeciw: 5 Radnych

Wstrzymujących się: 2 Radnych

Ad 16

Wolne wnioski.

Starosta J. Balos poinformował o konieczności powołania Powiatowej Rady Rynku Pracy z racji zakończenia obecnej kadencji niniejszej rady. Zaznaczył, iż na lata 2021-2025 do Powiatowej Rady Rynku Pracy zostały zgłoszone następujące osoby:

- **Małopolska Izba Rolnicza** zgłosiła kandydaturę **Pani Ewy Listwan**;
- **Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych** zgłosiło kandydaturę **Pana Wita Mateusza Sarlej**;
- **Przedstawiciel NSZZ „Solidarność”** zgłosił kandydaturę **Pana Macieja Mażul**;
- **Przedstawiciel Związków Zawodowych** zgłosił kandydaturę **Pani Katarzyny Lik**;
- **Przedstawiciel Stowarzyszenia „Samorządowe Centrum Przedsiębiorczości i Rozwoju”** zgłosił kandydaturę **Pana Ryszarda Janiszewskiego**;
- **Przedstawiciel Cechu Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości** zgłosił kandydaturę **Pana Romana Ormaniec**;
- **Przedstawiciel Gminy Maków Podhalański** zgłosił kandydaturę **Pani Danuty Łopuch**;
- **Przedstawiciel Miasta Sucha Beskidzka** zgłosił kandydaturę **Pana Tadeusza Kosmana**.

Ponadto **Starosta J. Balos** zaproponował kandydaturę **Radnego A. Szramowiata**.

Radny A. Szramowat wyraził zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady T. Spannbauer zaproponował kandydaturę **Radnej J. Stypuły** oraz **Pana J. Woźnego**.

Radna J. Stypuła wyraziła zgodę.

Radny J. Woźny nie wyraził zgody.

Radna A. Kuś zgłosiła kandydaturę **Radnego A. Kruźlaka**.

Radny A. Kruźlak wyraził zgodę.

Radny W. Sarlej skierował do radnych prośbę, aby przemyśleć swoją kandydaturę, ponieważ jest to odpowiedzialna funkcja w Powiatowej Radzie Rynku Pracy.

Starosta J. Balos poparł wypowiedź **Radnego W. Sarleja** informując, iż wiele spraw związanych z Powiatowym Urzędem Pracy opiera się na sprawnym funkcjonowaniu Powiatowej Rady Rynku Pracy.

Radny S. Pudo zapytał **Starostę J. Bałosa** czy pojawiły się nowe informacje na temat środków z rezerwy funduszu przeznaczonych na remonty dróg, szczególnie odcinka drogi na trasie Pcim-Łętownia- Jordanów.

Starosta J. Balos poinformował, iż zostały uruchomione środki z Funduszu Dróg Samorządowych, które pozwoliłyby na realizację powyższego zadania. Wniosek znajduje się na liście rezerwowej na 9 miejscu. Ponadto poinformował, iż na 14 miejscu w rezerwie znajduje się wniosek na remont drogi na trasie Palcza-Brody. Zazaczył, iż przysługujące środki nie zabezpieczają w pełni całego zadania.

Wiceprzewodniczący Rady T. Spannbauer zapytał czy Zarząd Powiatu Suskiego występował do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych w sprawie poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej i drogi krajowej w miejscowości Zembrzyce przy obwodnicy tej miejscowości.

Starosta J. Balos poinformował, iż dokładne informacje na ten temat może udzielić Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych, Rozwoju i Dróg. Ponadto dodał, iż odbyły się w tym temacie rozmowy z Radną Sejmiku Panią Danutą Kawa oraz Panem Marszałkiem Łukaszem Smółką. Zazaczył, iż jeżeli zadecydują o poprawie oświetlenia na skrzyżowaniu drogi krajowej i wojewódzkiej, wówczas koszty pokrywa gmina.

Wiceprzewodnicząca Rady Cz. Madoń poprosiła, aby w czasie organizacji posiedzenia sesji wydzielić dla radnych parking, ponieważ pojawiają się problemy ze znalezieniem wolnego miejsca przy budynku Starostwa Powiatowego.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Ad 18

Zakończenie sesji.

W wyniku wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady** o godzinie 13:20 dziękując za przybycie uczestnikom, zamknął XXXII Sesję VI Kadencji Rady Powiatu Suskiego w dniu 30 września 2021 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

Małgorzata Miś
Karolina Sabała

Przewodniczący Rady:

Jan Banaś